

Удружење Кличевачки идол  
Кличевац  
24. 7. 2021.

## С А О П Ш Т Е Њ Е

поводом Извештаја о одабиру локације регионалне депоније

Након писаног захтева за састанком Удружења Кличевачки идол, Начелник градске управе позвао је 4 представника Удружења као и Председника Савета МЗ Кличевац, који је написао посебан захтев за састанком, на састанак 22. 7. 2021. године. Састанку, који је трајао око сат и по, су присуствовали и чланови градског већа задужени за месне заједнице и заштиту животне средине, а на пола састанка придружио се и Градоначелник града Пожаревца.

Представници Града предали су представницима Удружења а и Председнику Савета МЗ Кличевац, копију Извештаја о одабиру локације регионалне депоније, обрађивача ВЕРДИНВЕСТ д.о.о. из Сремских Карловаца. Након многобројних примедби на избор локације и сам Извештај, представници Града су изјавили да уколико се у даљем поступку утврди да то није погодна локација за регионалну депонију, Град ће одустати од изабране локације у атару села Кличевац.

Наше примедбе на Извештај о одабиру локације регионалне депоније износимо и јавно:

Документ који смо добили није потписан, у њему нигде не стоје имена стручњака који су овај Извештај или његове делове израдили и који су испитивања наведена у њему извршили. Такође на овом Извештају нема деловодног печата да га је Градска управа примила, а на основу њега је она донела одговарајуће одлуке.

ВЕРДИНВЕСТ д.о.о. Сремски Карловци, основано је 2019. године и има мање од 5 запослених (подаци из АПР-а), а бави се како и у заглављу Извештаја само пише "вођењем пројеката у грађевинарству, техничком документацијом постројења за третман отпадних и питких вода, објектима и цевоводима водовода и канализације" а не бави се избором локација за депоније.

На другој страни стоји "При избору локације за депонију узимају се у обзир општи услови и критеријуми који се односе на: хидрогеолошке и сеизмичке услове, климатске хидролошке и хидрогеографске карактеристике, зоне и услови заштите". У даљем тексту Извештаја види се да ови услови и критеријуми нити су испитивани, нити су узети у обзир.

На другој и трећој страни стоји да је разматрана и уважена следећа планска документација: Просторни план Града Пожаревца, општина Велико Градиште, Голубац и Жабаре. Али не и Петровца, Кучева, Жагубице и Малог Црнића, иако се тражи локација регионалне депоније за цео Браничевски округ. У Просторном плану Града Пожаревца, парцеле које се предлажу за регионалну депонију, предвиђене су за пољопривредну производњу.

На четвртој страни стоји "2.2. Услови за избор локације према топографији терена. Депонија се лоцира, по правилу, у увалама заклоњеним бочним рељефом, бившим позајмиштима земље и равним теренима који су без текућих и стагнирајућих вода." А предлаже се локација на падини, на косини где бујице после киша односе и набијене њивске путеве.

На петој страни стоји "Депоније не треба лоцирати: на просторима постојећих водозахвата, на простору зоне прихрањивања водоносног слоја прве или субартерске издани." **Постојање водоизворишта "Кличевац" са кога Кличевчани пију воду, које је у непосредној близини, на равници испод косине удаљено само 2300 метара од предложене локације, уопште није разматрано у Извештају.**

При дну пете стране стоји "При избору локације за депонију сагледавају се следеће метеоролошке, хидролошке и хидрографске карактеристике: ружа ветрова, учесталост и брзина ветра са максималном, минималном и аритметичком средином и тишином." Ове карактеристике локације уопште нису разматране иако је опште познато да је ово кошавско подручје са честим и јаким ветровима.

На шестој страни стоји "Депонија се не може лоцирати на теренима у зони санитарне заштите изворишта за снабдевање водом за пиће." **Зоне санитарне заштите водоизворишта "Кличевац", које је у непосредној близини на терену нижем од предложене локације за депонију, уопште нису разматране у Извештају.**

На деветој страни налазе се предложене три локације за регионалну депонију. У Извештају није наведено зашто само три, зашто ове три, када смо у разговорима са стручним људима из ове области, дошли до сазнања да на подручју Браничевског округа има још повољних локација за регионалну депонију.

У табели 1, на тринаестој страни, локација Кличевац има два минуса, а остале локације по један, што значи да не испуњава два услова дефинисана Уредбом о одлагању отпада на депоније, а ипак је предложена као најповољнија локација.

На крају тринаесте стране стоји "Локација 1 је најповољнија са аспекта решавања имовинско правних односа с обзиром да су две највеће парцеле у власништву Министарства пољопривреде," увидом у Катастар непокретности утврдили смо да је 11 хектара једне парцеле враћено у поступку реституције, што значи да је Извештај састављен на основу нетачних података.

На осамнаестој страни стоји "Литолошки састав земљишта делимично неодговара захтевима Уредбе о одлагању отпада на депоније према којој природна геолошка баријера за депоније за неопасан отпад мора да има максималну водопропусност  $K \leq 1,0 \times 10^{-9}$  м/с; дебљина слоја  $\geq 1$ м." **Што нас доводи до питања водоизворишта "Кличевац", где ће отићи воде које се буду цедиле из регионалне депоније у земљиште.**

На дванаестој страни пише "локација Приод, налази се у селу Рашанац. За ову локацију је урађена Студија за избор локације, према којој је ова локација веома повољна са становишта свих критеријума према којима се врши избор локације за изградњу депоније" а на деветој страни стоји "Наведеним регионалним планом било је предвиђено да се регионална санитарна депонија изгради на простору општине Петровац на Млави, на локалитету Рашанац. Међутим због бројних примедби грађана одустало се од изградње регионалне депоније на дефинисаном простору." **Да ли ово значи да ће се због бројних примедби грађана Кличевца одустати од изградње регионалне депоније и на овој локацији, која је плодно обрадиво земљиште, за разлику од оног у Рашанцу које се "годинама не обрађује" (како стоји у извештају).**

Председник Удружења Кличевачки идол  
Саша Селић